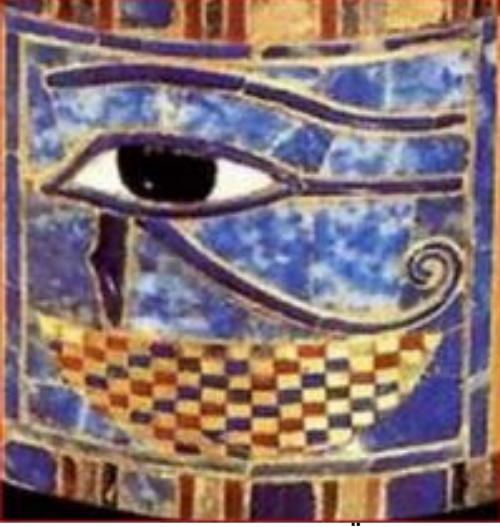


ŞUBAT 2017



Sahte Kişilik ve Alt Benlik Üzerine Bakış Açıları

İnsan makinesi yüksek bir seviyede tasarlanmıştır ve ikinci şuur halinde, an içerisinde onun fonksiyonlarının bütünlüğünü idrak etmek imkansızdır. Sonuç olarak, bütün uyanış okulları insan makinesini anlama yolları ve onun aktivitelerinin farklı açılarını deneyimleme yolları sunarlar. Şuurlu bir öğretmenin rehberliği altında bunları çalışarak, öğrenciye bu farklı açılarının üzerinde-ya da arkasında-nelerin yattığına dair yol gösterilir. Bu birlik halinin anlaşılması için deneyimlenmesi zorunlu olmasına rağmen, bu pek çok şekilde isimlendirilmiştir, şuurluluk, dördüncü hali yüksek merkezler, Mevcudiyet, ruh, Nirvana ve Gerçek Benlik.

Diz çöktüğüm bir yer vardır ruhumda,
bir tapınak, bir türbe, bir cami, bir kilise.

Rabia

Aslında, bunların her biri-hem yüksek haller olarak adlandırılan hem makinenin tanımı olan bu tanımlamalar- ikinci halde anlaşılacak olan metaforlar ya da benzetmeler olarak görülebilir. Bir benzetme olarak üç boyutlu bir nesnenin iki boyutlu bir çizimini tasavvur edin. Kişi farklı açılardan bunun gibi pek çok çizim yapabilir. Çizimlerin hepsi farklı olabilir ve iki boyutlu olarak oldukça zıt görünebilirler fakat kişi bu çizimlerin atfedildiği üç boyutlu nesneyi deneyimlediği zaman bütün farklılıklar ve zıtlıklar çözümlenmiş olur.

Dördüncü Yol'da, insan makinesi, diğerlerinin arasında, özellikler, neden tipleri, merkezler ve kişilik ve öz dahil olmak üzere pek çok açıdan incelenebilir. "Sahte kişilik" düşüncesi makinenin göreceli olarak istikrarlı olan bir öz ile birlikte doğduğu ve daha sonra bedeni saran kıyafetten daha sıkı bir şekilde özün üzerine kaplayan bir sahte kişiliğin geliştiği bakış açısından hareket eder. Kişilik daha sonra, öz ile ilişkili olan gerçek kişilik ve özü karartan sahte kişilik olarak ikiye ayrılır. Ouspensky'ye göre sahte kişilik kişinin kendisi hakkındaki imajinatif resmidir ve kendi başına negatifliğin, içsel kale almanın, kişinin kendisine dair sahte fikirler ve daha fazlasının kaynağıdır. Uyanma çabası imajinasyona dayanamayacağı için, başarılı olmak için, bu çalışma gerçek kişilikten başlamak zorundadır.

Sahte kişilik tamamiyle mekaniktir bu yüzden mesele tekrar onun şuurlu ve mekanik olarak bölünmesi demektir.

Mekanik parçamız temel olarak her şeye dair
yanlış bakış açıları ve imajinasyona dayanır,

ve hepsinin üzerinde kendimize dair yanlış bir bakış
açısına dayanır. Biz bu sahte kişiliğin ve
gerçek bir varlığı olmayan uydurulmuş şeylerin ne
kadar çok etkisi altında olduğumuzun farkına varmak zorundayız
ve içimizde güvenilir olmayan şeyi
gerçekten güvenilir olandan ayırmak zorundayız.

Dördüncü Yol, PD Ouspensky

“Alt Benlik” terimi daha genel bir terimdir ve kişinin kendisini göreceli olarak daha yüksek ve daha alçak olandan ayırmasını vurgular. Kişilik bakımından, sahte kişilik alçaktır ve gerçek kişilik yüksektir. Daha sonra kişinin gelişiminde ayrılma, kişilik ve öz arasında olur. Daha sonra, bu ayrılma ikinci ve üçüncü hal arasındadır.

En nihayetinde, bu; şuurluluğun mekaniklikten ayrılması demektir, yüksek merkezlerin alt merkezlerden ayrılması demektir ve Gerçek Kişiliğin makinenin bütün açılı ve aktivitelerinden ayrılması demektir.

Ruhun savaş alanında, şeytanın askerleriyle melekler arasında sürekli bir savaş vardır,
ta ki meleklerin galibiyet kazanmasına kadar..

El Gazali

Bu bakış açısına göre- bu kaniya göre- alt benlik yüksek hallerin düşmanı olarak görülebilir. Alt benlik mekanik oluşu için bu böyledir ve mekanik aktivite demekle şuurlu olmayan aktivite kast edilmektedir. Dahası, mekanik olarak, alt benlik kişinin şuurluluğun yüksek hallerinde iken sahip olduğu deneyimlere reaksiyon gösterir. Bu demektir ki her şuurlu deneyimde bir şuursuz, mekanik reaksiyon olacaktır; eğer kişi bu reaksiyonun ne için olduğunu görmede başarısız olursa, kişi yüksek hali kaybedecektir. Kişi şuurluyken mekanikliği gözlemleyebilir fakat kişi şuurlu iken mekanik olamaz. Kişi buna daha duygusal ve daha az entelektüel bir açıdan bakarsa, alt benlik sürekli olarak Mevcudiyete komplo kuran şeytani bir akıl olarak görülebilir. Tamamiyle mekanik ya da bıkip usanmadan komplo kuran: her ikisi de amansız zorluklardır. Bunun gibi, her iki açı da eşit derecede geçerlidir ve onu kullanan kişiye, an içerisindeki ihtiyaçlara bağlı olması eşit derecede faydalıdır. Bu görecelilik “kalıpcı akıl” için kafa karışıklığına sebep olsa da, uyanış hakkındaki her düşünceyi kullanmak ya da kullanmak esas olandır. Bütün düşünceler, tanımlamalar ve isimler sadece bakış açılarıdır- tamamı. Onların hiçbiri -ne onlar ne de onların kendi başına deneyimi tanımladığı şeyler anlamında “gerçek” değildir- ve fakat onların hiçbiri “sahte” değildir. Onların tamamı tıpkı, her bir iki boyutlu çizimin bazı açılardan doğru olup fakat yine üç boyutlu nesnenin tecrübe edilmesini sadece bir açısını ifade etmesi gibi- göreceli olarak doğrudur. Mesele bakış açılarının nasıl farklı olduğu ya da nasıl benzer olduğu değildir, bunların her ikisi de sadece kişiyi anlayış çemberinin etrafında tutmaya hizmet eder. Mesele her bir bakış açısının ortaya koyduğu şeyi görmek ve an içerisinde en işe yarayacak olanı kullanmaktır. Zamanla kişi bütün bakış açılarının işaret ettiği yere gelmeyi anlayacaktır- onların birleştiği ve bütün farklılıkların ve zıtlıkların çözüldüğü ve kişinin bütüne mevcut olduğu yere.

Zaferler kazanmış Ölümsüzler gördüm,
ve onların arasında kutsal bir şekilde yürüyen

Sabah Yıldızını...

Mısır Yazıtları: Ölümler Kitabı

Girard Haven