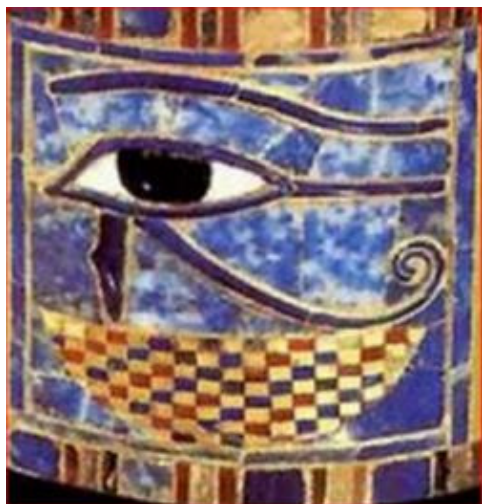


Февраль 2017



### Точки зрения о ложной личности и низшей сути

Человеческая машина создавалась на превосходящем нас уровне, и во втором состоянии сознания невозможно постичь её совокупное функционирование в моменте. В связи с этим, все школы пробуждения предоставляют способы понять и пережить различные стороны её деятельности. Изучая каждый из них под руководством сознательного учителя, студент направляется к тому, что лежит выше (или позади) всех этих аспектов. И хотя понять это единство можно только испытав, оно также имеет множество имён: сознание, четвёртое состояние, высшие центры, Присутствие, душа, нирвана, суть и т.д.

В сущности, всё это – и названия высшего состояния, и описания машины – можно воспринимать как метафоры или проекции того, чего нельзя понять во втором состоянии. Как в случае с проекцией модно представить двухмерные линии рисунка трёхмерного объекта. Такие рисунки могут выполняться с различных точек зрения. Все эти рисунки разнятся друг от друга и могут даже казаться довольно противоречивыми в двух измерениях, но при переживании трёхмерного объекта, который все они описывают, различия и противоречия уходят.

*В моей душе есть храм, святилище, мечеть, церковь, где я склоняюсь. Рабия*

На Четвёртом Пути человеческую машину можно наблюдать с разных точек зрения, включая такие идеи как черты, типы тела, центры, личность и сущность. Идея «ложной личности» начинается с точки зрения, что машина рождается с сущностью, которая относительно стабильна, а затем в течение жизни развивает личность, которая покрывает сущность так же, как одежда покрывает тело. Личность в дальнейшем разделяется на правильную – связанную с сущностью – и ложную личность, которая блокирует сущность. Согласно Успенскому ложная личность – это воображаемая картина самого себя, и, будучи таковой, она есть источник негативности,

внутреннего учитывания, ложных представлений о себе и т.п. Поскольку работа по пробуждению не может базироваться на воображении, то чтобы преуспеть, её необходимо начинать с правильной личности.

*Ложная личность в высшей степени механична, представляя собой ещё одно деление на сознательное и механическое. Эта механическая часть нас, в основном, базируется на воображении, на ошибочных взглядах относительно всего, но, в большей степени, на ошибочном взгляде на себя. Мы должны осознать, насколько сильно мы находимся во власти этой ложной личности и выдуманных вещей, не существующих в реальности. И мы должны отделить то, на что мы действительно можем положиться, от того, что не имеет реальной основы в нас.*

**«Четвёртый Путь», П.Д. Успенский**

Термин «низшая суть» в значительной степени определяющий, и он привносит акцент на деление человека на относительно высшую и низшую части. В терминах личности ложная личность – низшее, а правильная личность – высшее. На последующих этапах работы деление проходит между личностью и сущностью. Ещё позднее между вторым и третьим состояниями. В конечном счёте, это отделение сознания от механических функций, высших центров от четырёх низших центров, Сути от всех сторон и видов деятельности машины.

*На поле сражения души идёт непрерывная битва между дьявольским и ангельским воинствами, пока ангелы не одержат верх.*

**Аль-Газали**

С этой точки зрения низшую суть можно рассматривать как противника высших состояний. Это происходит в следствие того, что она механична, и, по определению, механическая деятельность не является сознательной. Более того, будучи механичной, низшая суть реагирует на опыт высоких состояний сознания. То есть на всякий сознательный опыт есть несознательная механическая реакция. Неспособность распознать природу этой реакции ведёт к потере высокого состояния. Можно сознательно наблюдать механичность, но нельзя сознательно быть механичным. Смотря на это с более эмоциональной и менее интеллектуальной точки зрения, низшую суть можно воспринимать как демонический разум, что постоянно составляет заговор против Присутствия. Но в любом случае, и наивысшая механичность, и неустанный заговор кажутся неумолимой преградой. По сути, обе точки зрения одинаковы обоснованы и в зависимости от человека, использующего их, и нужд момента одинаково полезны.

Хотя такая относительность может смущать «форматорный ум», она необходима для понимания или использования любой идеи пробуждения. Все идеи, то есть описания и названия, всего лишь точки зрения – все они. Ничто – ни они сами, ни то, что они описывают – не реально, поскольку они не являются опытом, но, при этом, и не являются ложными. Они все относительно верны, как любое двухмерное изображение верно в определённом смысле, являясь при этом всего лишь одним взглядом на переживание трёхмерного объекта. Смысл не в разнице или схожести точек зрения, которые лишь помогают удерживаться на периметре понимания. Смысл в том, чтобы видеть, что открывает каждая точка зрения, а затем использовать ту, что лучше всего работает в моменте. Со временем человек учится воспринимать место, на которое указывают все точки

зрения, место, где все они сходятся, а все различия и противоречия разрешаются. Тогда он и присутствует ко всему целому.

*Я узрел Бессмертных Победителей и Утреннюю Звезду, божественно шествующую посреди них.*

**Египетские тексты, «Выход в день»**

Джирард Хэйвен